



TOPLANTININ;

TOPLANTI NO :2025/01

ADI	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU
TARİHİ	22.10.2025
BİRİMİ	SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ/HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
YERİ	SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ TOPLANTI SALONU

**GÜNDEM**

1. 2024 yılı ölçme-değerlendirme uygulamalarının genel değerlendirilmesi
2. Akreditasyon sürecinde ölçme-değerlendirmenin yeri
3. 2025 yılı ölçme-değerlendirme planının oluşturulması
4. Ölçme-Değerlendirme Birimi ile iş birliği süreci
5. Beceri Karnesi Uygulama ve İzlem Yönergesinin değerlendirilmesi
6. Beceri Karnesi Danışman İzlem Formu'nun değerlendirilmesi
7. Beceri Karnesi Öğrenci Geri Bildirim Anketi'nin değerlendirilmesi
8. Beceri Karnesi Süreç İş Akış Şeması'nın değerlendirilmesi
9. Klinik uygulama süreçlerinde danışman izlem mekanizmalarının görüşülmesi
10. Süreç dokümanlarına ilişkin komisyon görüş ve önerilerinin oluşturulmasının görüşülmesi
11. Laboratuvar Uygulamaları Yönergesinin değerlendirilmesi

**ALINAN KARARLAR - YAPILACAK FAALİYETLER**

1. 2025 yılı boyunca ölçme-değerlendirme süreçlerinin Akreditasyon Kanıt Kontrol Listesi ve Takvim doğrultusunda yürütülmesi uygun olduğuna,
2. Ölçme-Değerlendirme Birimi ile veri paylaşımı ve raporlamanın eş güdüm içinde sürdürülmesine,
3. Beceri Karnesi Uygulama ve İzlem Yönergesinin klinik uygulama süreçleri açısından revize edilen halinin kullanılmasının uygun olduğuna,
4. Beceri Karnesi Danışman İzlem Formu'nun klinik uygulama süreçlerinde kullanılmasının uygun olduğuna,
5. Beceri Karnesi Öğrenci Geri Bildirim Anketi'nin uygulanmasının revize edilen halinin kullanılmasının uygun olduğuna,
6. Beceri Karnesi Süreç İş Akış Şeması'nın süreç yönetim dokümanı olarak kullanılmasının uygun olduğuna,
7. Klinik uygulama süreçlerinde danışman öğretim elemanı izlem mekanizmalarının güçlendirilmesine,



8. Öğrencilerin klinik beceri gelişim süreçlerinin dönemsel olarak izlenmesine yönelik uygulamaların sürdürülmesine,
9. Süreç değerlendirme çalışmalarının kalite geliştirme yaklaşımı doğrultusunda yürütülmesine,
10. Laboratuvar Uygulamaları Yönergesinin laboratuvar uygulama süreçleri açısından revize halinin kullanılmasının uygun olduğuna,

**oy birliği ile karar verilmiştir.**

**TOPLANTIYI YÜRÜTEN**

Prof. Dr. Aysel ÖZDEMİR  
**Başkan**

Doç. Dr. Eda ÜNAL  
**Başkan Yardımcısı**

Dr. Öğr. Üyesi Hülya YILMAZ  
**Raportör**



BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ  
TOPLANTI TUTANAĞI

FR 3.8.1\_01

TOPLANTININ;

TOPLANTI NO :2025/02

ADI	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU
TARİHİ	31.10.2025
BİRİMİ	SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ/HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
YERİ	SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ TOPLANTI SALONU

**GÜNDEM**

1. Ölçme-değerlendirme sürecinde ders yürütücülerinin rolü
2. ÖÇ-PY eşleştirmelerinin değerlendirilmesi
3. Ölçme-Değerlendirme Birimi analizlerinin kullanımı

**ALINAN KARARLAR - YAPILACAK FAALİYETLER**

- Ders yürütücülere ölçme-değerlendirme sürecine ilişkin bilgilendirme yapılmasının süreci destekleyeceği değerlendirilmiştir.
- Ölçme-Değerlendirme Birimi tarafından üretilen analizlerin ders bazlı değerlendirmelerde referans alınmasına karar verilmiştir.

**TOPLANTIYI YÜRÜTEN**

Prof. Dr. Aysel ÖZDEMİR Başkan	Doç.Dr. Eda ÜNAL Başkan Yardımcısı	Dr. Öğr. Üyesi Hülya YILMAZ Raportör
-----------------------------------	---------------------------------------	---



BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ  
TOPLANTI TUTANAĞI

FR 3.8.1\_01

TOPLANTININ;

TOPLANTI NO :2025/03

ADI	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU
TARİHİ	10.11.2025
BİRİMİ	SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ/HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
YERİ	SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ TOPLANTI SALONU

**GÜNDEM**

- Güz yarıyılı sınav ve değerlendirme sonuçları
- Ölçme-Değerlendirme Birimi raporlarının görüşülmesi
- İyileştirme gerektiren alanların belirlenmesi

**ALINAN KARARLAR - YAPILACAK FAALİYETLER**

- Güz dönemi ölçme-değerlendirme sonuçlarının genel olarak izlenebilir nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.
- Bazı derslerde ölçme araçlarının çeşitlendirilmesinin süreci zenginleştireceği değerlendirilmiştir.
- İyileştirme önerilerinin ders yürütücülerle paylaşılmasına karar verilmiştir.

**TOPLANTIYI YÜRÜTEN**

Prof. Dr. Aysel ÖZDEMİR Başkan	Doç.Dr. Eda ÜNAL Başkan Yardımcısı	Dr. Öğr. Üyesi Hülya YILMAZ Raportör
-----------------------------------	---------------------------------------	---



BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ  
TOPLANTI TUTANAĞI

FR 3.8.1\_01

TOPLANTININ;

TOPLANTI NO :2025/04

ADI	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU
TARİHİ	28.11.2025
BİRİMİ	SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ/HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
YERİ	SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ TOPLANTI SALONU

**GÜNDEM**

1. Bahar yarıyılı ölçme-değerlendirme uygulamaları
2. Ölçme-Değerlendirme Birimi ara raporları
3. PUKÖ döngüsü kapsamında izleme

**ALINAN KARARLAR - YAPILACAK FAALİYETLER**

- Ölçme-değerlendirme uygulamalarının planlanan takvim doğrultusunda sürdüğü değerlendirilmiştir.
- İzleme ve iyileştirme adımlarının daha görünür hâle getirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmiştir.

**TOPLANTIYI YÜRÜTEN**

Prof. Dr. Aysel ÖZDEMİR <b>Başkan</b>	Doç.Dr. Eda ÜNAL <b>Başkan Yardımcısı</b>	Dr. Öğr. Üyesi Hülya YILMAZ <b>Raportör</b>
--	--	--



TOPLANTININ;

TOPLANTI NO :2025/05

ADI	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU
TARİHİ	22.12.2025
BİRİMİ	SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ/HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
YERİ	SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ TOPLANTI SALONU

### GÜNDEM

- 2025 yılı ölçme-değerlendirme sürecinin genel değerlendirilmesi
- Ölçme-Değerlendirme Birimi yıl sonu raporunun görüşülmesi
- 2026 yılına yönelik iyileştirme önerileri
- Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından hazırlanan “Ders Türü Sınıflandırması ve Ölçme-Değerlendirme Yorumlama Rehberi”nin görüşülmesi

### ALINAN KARARLAR - YAPILACAK FAALİYETLER

- 2025 yılı ölçme-değerlendirme sürecinin planlı ve sistematik biçimde yürütüldüğü değerlendirilmiştir.
- Ölçme-Değerlendirme Birimi ile sürdürülen iş birliğinin süreci güçlendirdiği görülmüştür.
- Elde edilen bulguların 2026 yılı planlamasında dikkate alınmasına karar verilmiştir.

### KARAR NO 04:

Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından hazırlanan “Ders Türü Sınıflandırması ve Ölçme-Değerlendirme Yorumlama Rehberi”nin görüşülmesine geçildi.

Yapılan görüşme sonucunda;

Aşağıda detayları belirtilen “Ders Türü Sınıflandırması ve Ölçme-Değerlendirme Yorumlama Rehberi”nin kullanılmasına

**oy birliğiyle karar verildi.**

### **Ders Türü Sınıflandırması ve Ölçme-Değerlendirme Yorumlama Rehberi**

#### **1. Amaç**

Bu rehber, hemşirelik lisans programında yürütülen derslerin ölçme-değerlendirme sonuçlarının pedagojik olarak doğru yorumlanmasını sağlamak, öğretim elemanlarına yol göstermek ve kalite güvence süreçlerini desteklemek amacıyla hazırlanmıştır.

## 2. Ders Türü Sınıflandırmasının Dayanağı

Program kapsamında yürütülen dersler, öğrenme çıktılarının niteliği ve eğitim planındaki yeri dikkate alınarak üç ana kategori altında değerlendirilmiştir:

- Temel Bilim Dersleri
- Klinik/Mesleki Dersler
- Mesleki Gelişim ve Destek Dersleri

Bu sınıflandırma derslerin akademik önem sırasını ifade etmemekte olup yalnızca ölçme-değerlendirme süreçlerinin pedagojik doğruluğunu desteklemek amacıyla kullanılmaktadır.

## 3. Temel Bilim Dersleri

### Tanım

Temel bilim dersleri, hemşirelik bakımının bilimsel altyapısını oluşturan ve ağırlıklı olarak bilişsel öğrenme çıktıları içeren derslerdir.

### Eğitim Özellikleri

Bu dersler:

- İnsan biyolojisi ve fizyolojik süreçleri öğretir
- Klinik bakım kararlarının bilimsel temelini oluşturur
- Kavramsal ve teorik bilgi kazandırmayı hedefler

### Ölçme-Değerlendirme Yaklaşımı

Bu derslerde ölçme süreci genellikle:

- Bilgi düzeyini değerlendirmeye odaklanır
- Çoktan seçmeli veya yazılı sınav yöntemleri ile yürütülür
- Güvenirlik katsayılarının yüksek olması beklenir

## 4. Klinik / Mesleki Dersler

### Tanım

Klinik dersler, hasta bakım uygulamaları, klinik karar verme süreçleri ve mesleki becerilerin geliştirilmesine yönelik öğrenme çıktıları içeren derslerdir.

### Eğitim Özellikleri

Bu dersler:

- Klinik uygulama becerilerini geliştirmeyi hedefler
- Çok boyutlu öğrenme alanlarını kapsar

- Klinik karar verme süreçlerini içerir

### **Ölçme-Değerlendirme Yaklaşımı**

Klinik derslerde ölçme süreci:

- Bilişsel bilgi ile birlikte psikomotor ve duyuşsal becerileri kapsar
- Yazılı sınavların yanı sıra performans değerlendirme yöntemlerini gerektirir
- OSCE, klinik gözlem, uygulama değerlendirmesi gibi yöntemlerle desteklenmelidir

Bu nedenle klinik derslerde sınav güvenilirliği tek başına kalite göstergesi olarak değerlendirilmemektedir.

### **5. Mesleki Gelişim ve Destek Dersleri**

#### **Tanım**

Bu dersler hemşirelik mesleğinin profesyonel, yönetsel, etik ve kültürel boyutlarını geliştirmeye yönelik öğrenme çıktıları içermektedir.

### **Ölçme-Değerlendirme Yaklaşımı**

Bu derslerde:

- Alternatif ölçme yöntemleri kullanılabilir
- Performans, proje, sunum ve portfolyo değerlendirmeleri uygulanabilir
- Çok boyutlu ölçme araçlarının kullanılması önerilmektedir

### **6. Öğretim Elemanları İçin Yorumlama Rehberi**

#### **Temel Bilim Derslerinde**

- Çoktan seçmeli sınavların ölçme gücü yüksektir
- KR-20 güvenilirlik katsayısının yüksek olması beklenir

#### **Klinik Derslerde**

- Yazılı sınav sonuçları tek başına değerlendirilmemelidir
- Klinik beceri ölçümleri ile birlikte yorumlanmalıdır
- Çoklu ölçme yöntemleri kullanılması önerilir

#### **Mesleki Gelişim Derslerinde**

- Öğrenme çıktıları çok boyutludur
- Alternatif ölçme yöntemleri tercih edilmelidir

### **7. HEPDAK Kalite Güvencesi Açısından Önemi**

Ders türüne dayalı ölçme değerlendirme yaklaşımı:

- Öğrenme çıktıları ile ölçme araçlarının uyumunu destekler
- Program kalite güvence süreçlerinin izlenmesine katkı sağlar
- Ölçme yöntemlerinin çeşitlendirilmesini teşvik eder
- Ulusal ve uluslararası akreditasyon standartları ile uyumludur

## 8. Bilimsel Dayanak ve Literatürle Desteklenmiş Değerlendirme

Program kapsamında yürütülen ölçme-değerlendirme süreçleri, öğrenme çıktıları ile ölçme araçlarının uyumlu olması gerektiğini vurgulayan eğitim bilimleri ve sağlık eğitimi kalite standartları doğrultusunda değerlendirilmiştir. Eğitim bilimlerinde ölçme araçlarının öğrenme hedefleriyle eşleştirilmesi, ölçme sürecinin geçerli ve güvenilir olmasının temel koşullarından biri olarak kabul edilmektedir (Popham, 2017).

Hemşirelik eğitiminde, klinik uygulama becerilerinin değerlendirilmesi yalnızca yazılı sınavlar ile sınırlı tutulmamalı; performans değerlendirmeleri, klinik gözlem, yapılandırılmış klinik sınavlar ve uygulama temelli ölçme yöntemleri ile desteklenmelidir. Uluslararası hemşirelik eğitim standartları, klinik yeterliliklerin çok boyutlu ölçme yaklaşımları ile değerlendirilmesini önermektedir (American Association of Colleges of Nursing [AACN], 2008; National League for Nursing [NLN], 2016).

Sağlık eğitimi programlarında kalite güvencesi süreçleri, ölçme-değerlendirme araçlarının program yeterlilikleri ve öğrenme çıktıları ile tutarlı olmasını zorunlu kılmaktadır. Ölçme sonuçlarının sistematik olarak izlenmesi ve sürekli iyileştirme döngülerine entegre edilmesi, uluslararası akreditasyon standartlarının temel gerekliliklerinden biridir (World Federation for Medical Education [WFME], 2015).

Ulusal düzeyde hemşirelik eğitim programlarının değerlendirilmesine yönelik akreditasyon standartları da ölçme-değerlendirme süreçlerinin program yeterlilikleri ile ilişkilendirilmesini, ölçme araçlarının çeşitlendirilmesini ve kalite güvence mekanizmalarının sistematik olarak işletilmesini gerekli kılmaktadır (HEPDAK, 2023).

Bu doğrultuda program kapsamında yürütülen ölçme-değerlendirme analizlerinin, ulusal ve uluslararası eğitim standartları ile uyumlu olduğu ve kalite geliştirme süreçlerine katkı sağladığı değerlendirilmelidir.

## 9. Sonuç

Ders türüne göre ölçme-değerlendirme yöntemlerinin planlanması, uluslararası hemşirelik eğitim standartları ve ölçme bilim kuramları doğrultusunda önerilmektedir (Popham, 2017; AACN, 2008; NLN, 2016; WFME, 2015).

Ders türüne dayalı ölçme-değerlendirme yaklaşımı, hemşirelik eğitiminde öğrenme çıktılarının doğru ölçülmesini destekleyen, kalite güvence süreçlerine katkı sağlayan ve akreditasyon standartları ile uyumlu bir değerlendirme modelidir.

## 9. Kaynakça



American Association of Colleges of Nursing. (2008). *The essentials of baccalaureate education in professional nursing practice.*  
<https://www.aacnnursing.org/Portals/42/Publications/BaccEssentials08.pdf>

HEPDAK. (2023). *Hemşirelik eğitim programları değerlendirme ve akreditasyon standartları.*  
<https://www.hepdak.org.tr/tr/standartlar>

National League for Nursing. (2016). *Outcomes and competencies for graduates of nursing programs.*  
<https://www.nln.org/docs/default-source/default-document-library/outcomes-and-competencies.pdf>

Popham, W. J. (2017). *Classroom assessment: What teachers need to know.* Pearson.  
<https://www.pearson.com/en-us/subject-catalog/p/classroom-assessment-what-teachers-need-to-know/P200000003503>

World Federation for Medical Education. (2015). *Global standards for quality improvement in medical education: Basic medical education.*  
<https://wfme.org/standards/bme/>

#### TOPLANTIYI YÜRÜTEN

Prof. Dr. Aysel ÖZDEMİR <b>Başkan</b>	Doç.Dr. Eda ÜNAL <b>Başkan Yardımcısı</b>	Dr. Öğr. Üyesi Hülya YILMAZ <b>Raportör</b>
--	--	--